

Elnökségi ülés jegyzőkönyve

2025. június 20.

Készült a Vakok és Gyengénlátók Hermina Egyesülete elnökségének 2025. június 20-án 08:30-tól online megtartott elnökségi ülésén rögzített hangfelvétel alapján.

Jelen voltak:

Bukta Bence, elnök,
Berta Edina, alelnök,
Bencze Gábor, elnökségi tag,
Győrfi Attila, elnökségi tag,
Kovács Ivett, elnökségi tag,
Mészáros Gábor, elnökségi tag,
továbbá Tanácskozási joggal:
Udvarhelyi Csaba Lászlóné, a felügyelőbizottság elnöke,
Obenaus Tamás, felügyelő bizottsági tag

Meghívottak:

Huszár Vanda, titkárságvezető
Kozma Imre Tibor, irodai adminisztrátor
Schuck Antal – jelölőbizottság elnöke
Nagy Krisztina - jelölőbizottság
Tamásné Döme Livia - jelölőbizottság

A meghirdetett napirend:

1. Az elnök beszámolója az elmúlt időszak eseményeiről
2. Az egyesületi alapszabály és választási szabályzat módosításának kezdeményezése

Meghívottak: a jelölőbizottság tagjai (Schuck Antal, Kerékgyártó Jánosné, Nagy Krisztina és Tamásné Döme Livia)

3. Javaslatétel az új felügyelőbizottság tagjaira

Meghívottak: a jelölőbizottság tagjai (Schuck Antal, Kerékgyártó Jánosné, Nagy Krisztina és Tamásné Döme Livia)

4. Döntés a 2025. július 12-i választó közgyűlés helyszínéről

Meghívottak: a jelölőbizottság tagjai (Schuck Antal, Kerékgyártó Jánosné, Nagy Krisztina és Tamásné Döme Livia)

5. A 2025. július 12-i választó közgyűlés meghívójának megtárgyalása

Meghívottak: a jelölőbizottság tagjai (Schuck Antal, Kerékgyártó Jánosné, Nagy Krisztina és Tamásné Döme Livia)

6. Egyéb észrevételek, hozzászólások

Bukta Bence elnök megnyitotta az elnökségi ülést, köszöntötte az elnökség tagjait, a meghívottakat és megállapította, hogy az elnökség 6 fővel határozatképes. Az elnökség egyhangúlag elfogadta, hogy a jegyzőkönyv-vezető Kozma Imre Tibor, annak hitelesítője pedig Mészáros Gábor. Továbbá megegyeztek abban, hogy az elnökségi ülésről hangfelvétel készül, amely a jegyzőkönyv elkészültét és hitelesítését követően megsemmisítésre kerül.

Az elnök ismertette a már előzetesen írásban kiküldött napirendet, és módosítási javaslat híján szavazásra bocsátotta azt.
Igen szavazat: 6 fő (Bencze Gábor, Berta Edina, Bukta Bence, Győrfi Attila, Kovács Ivett, Mészáros Gábor), nem szavazat: 0 fő.

1. Az elnök beszámolója az elmúlt időszak eseményeiről

Az Elnök megnyitotta az 1. napirendi pontot.
Az Elnök a beszámolót (2. melléklet) 2025. június 19-én küldte ki az elnökség részére, megköszönte Kovács Ivettnek és Török-Zselensky Eszternek a beszámoló rendezvényekre vonatkozóan részének megírását, amely a leglényegesebb elemeket tartalmazta. Ezzel kapcsolatban az elnökség részéről egyéb felmerülő kérdés nem volt.

Az Elnök bezárta az 1. napirendi pontot.

2. Az egyesületi alapszabály és választási szabályzat módosításának kezdeményezése

Az Elnök megnyitotta a 2. napirendi pontot. Az Elnök felkérte Kovács Ivettet, mint a napirend előterjesztőjét, hogy ismertesse a javaslatot.

Kovács Ivett javaslata szerint az elnökség létszáma a jelenlegi 7 főről 5 főre csökkenjen, ez korábban, az alapszabály módosításkor felmerült már. Indokolásában kifejtette, hogy egyre kevesebb aktív tag van az Egyesületben, ezért szeretné, hogy az Elnökség a tagságot megkérdezze erről.

Az Elnök ehhez még hozzátette, hogy ez a javaslat az Alapszabály és a Választási Szabályzat több pontjának átírásával jár, a jelenleg 7 tagú Elnökség 5 tagra csökkenne, tehát 6 helyett 4 tag lenne az Elnök mellett az Elnökségben. A módosítás megtörténtehez az új Alapszabály szerint a Közgyűlésen jelenlevő tagok 3/4-es szótöbbsége szükséges. A Közgyűlés meghívójában a napirendbe belekerült, de ha az Elnökség elveti, akkor még kiküldés előtt kikerül belőle.

Kiegészítésként kérdezi az Elnök hozzátette, hogy 2025. június 19-én 5 jelölt volt az Elnökségi tagok közé és 2025. június 20-án reggel jelentkezett Puskás Anett, aki az MVGYOSZ-ben ifjúsági területen dolgozik, vele együtt lett így 6 jelölt.

Felügyelő Bizottságba nincs meg a 3 fő, a Jelölőbizottság szintén nem teljes létszámú (4 fő 5 helyett).

Győrfi Attila határozottan ellenzi a módosítást, ha a Közgyűlés módosítja az Alapszabályt, akkor sem lehet e szerint választani, másrészt a 1300 fős létszám indokoltá teszi a 7 fős elnökség meglétét.

Bukta Bence reagált, azon kell dolgozni, hogy több jelölt legyen, mint például az MVGYOSZ elnökségi tagok esetén, ahol 16-an indultak 6 helyre. Továbbá az Egyesület 2005 óta működik, a jelenleginél a taglétszám volt nagyobb is és mégis az első 10 éves működésben 5 fővel működött az elnökség.

Schuck Antal felsorolta az elnökségre jelentkezők neveit (7 név): Berta Edina, Berta Brigitta, Győrfi Attila, Velegi Dorottya, Sárvári Martin, Török-Zselensky Eszter és most Puskás Anett, továbbá hozzátette, hogy a Közgyűlésen július 12-én bárki felállhat és jelentkezhetsz elnökségi tagságra.

Udvarhelyi Csaba Lászlóné hozzátette, nem a létszámtól, hanem az aktivitástól és a szakértelemtől függ az Elnökség hatékony működése.

Győrfi Attila ezzel nem ért egyet.

Bukta Bence szerint nem kell szakmai előélet az Elnökségben, továbbá nem a tagság létszámától függ az Elnökség létszáma.

Berta Edina megemlítette, hogy 2017-2020 közötti Elnökség, amiben dolgozott, szintén 7 tagú volt.

Győrfi Attilára reagálva Bukta Bence megemlítette, hogy ugyan egyeztet dr. Ozvári-Lukács Ádámmal, de nem látja indokát annak, hogy ne szavazhasson a közgyűlés erről.

Schuck Antal hozzátette, hogy amennyiben póttagok lesznek, azokat be kell vonni az Elnökség munkájába.

Kovács Ivett az Elnök kérésére pontosított, a javaslat 7 főről 5 főre csökkentésről szólt, póttagokról nem volt szó.

Győrfi Attila zárásként azt a megjegyzést fűzte, nem jó irány, ha az Elnökség néhány nap alatt próbál változtatni az Egyesület életét meghatározó Alapszabályon.

A hozzászólások befejezése után az Elnök szavazásra bocsátotta a javaslatot, hogy terjessze az Elnökség a közgyűlés elé az Egyesület hatályos Alapszabályának és Választási szabályzatának módosítását, miszerint a 7 tagú Elnökség csökkenjen 5 főre.

Igen szavazat: 4 fő (Bencze Gábor, Bukta Bence, Kovács Ivett, Mészáros Gábor), nem szavazat: 2 fő (Berta Edina, Győrfi Attila).

Az Elnök bezárta a 2. napirendi pontot.

3. Javaslattétel az új felügyelőbizottság tagjaira

Az Elnök megnyitotta a 3. napirendi pontot.

Bukta Bence elmondta: Alapszabály szerint az Elnökség teszi hivatalosan a javaslatot az új felügyelőbizottság tagjaira, jelenleg 1 jelölt van, Bieber Mária. Megkérdezte az Elnökség tagjait és a Jelölőbizottság elnökét történt-e más jelölés, de mindenkitől nemleges választ kapott.

Kovács Ivett kérdésére az Elnök hozzátette, közhasznú jogállású civil szervezetként kötelező a Felügyelő Bizottságnak működnie legalább 3 fővel. Ha ez nem sikerül, akkor valószínűleg 60 napon belül új közgyűlést kell összehívni, ahol ismételten meg lehet próbálni feltölteni. Ha hosszú távon nem sikerül, és nem működik Felügyelő Bizottság, akkor az Egyesület nem teljesíti a közhasznúság ezen feltételét, emiatt az Ügyészség elveheti a közhasznú jogállást.

Bukta Bence Bieber Máriát teljes mértékben támogatja, szakmai tapasztalata megvan, a Felügyelő Bizottságnak nem csak a pénzügyi dolgokat, hanem a jogszerű működést, valamint az Egyesület céljának való megfelelést is felügyelni kell.

Berta Edina kérdésére Schuck Antal elmondta, Borai Botondné nem jelentkezett a jelölésre.

Bukta Bence szavazásra bocsátotta, hogy az Elnökség támogatja-e Bieber Mária jelölését?

Igen szavazat: 6 fő (Bencze Gábor, Berta Edina, Bukta Bence, Győrfi Attila, Kovács Ivett, Mészáros Gábor), nem szavazat: 0 fő.

Az Elnök a szavazás végén megjegyezte, hogy ha nem támogatnák a jelölést, ettől még indulhat a jelölt, de az Elnökség eleget tett a Választási Szabályzatban megfogalmazott feltételeknek, de a Közgyűlésig és a helyszínen is bárki jelöltetheti magát. A szavazás titkos lesz.

Az Elnök bezárta a 3. napirendi pontot.

4. Döntés a 2025. július 12-i választó közgyűlés helyszínéről

Az Elnök megnyitotta a 4. napirendi pontot.

Az Elnök emlékeztetett mindenkit, hogy Alapszabály szerint, ha az Egyesület a Közgyűlést nem az Egyesület székhelyén tartja, akkor az Elnökségnek külön határozatot kell hoznia.

Ezt elvileg a Meghívó tartalmazza, de külön határozatot kell hozni a meghívótól függetlenül a megtámadás elkerülése miatt.

A helyszín a korábbi egyeztetéseknek megfelelően A Vakok Általános Iskolájának és Óvodájának Nádor terme (1146 Budapest, Ajtósi Dürer-sor 39.)

Hozzászólás és észrevétel hiányában szavazásra bocsátotta kérdést.

Igen szavazat: 6 fő (Bencze Gábor, Berta Edina, Bukta Bence, Győrfi Attila, Kovács Ivett, Mészáros Gábor), nem szavazat: 0 fő.

Az Elnök bezárta a 4. napirendi pontot.

5. A 2025. július 12-i választó közgyűlés meghívójának megtárgyalása

Az Elnök megnyitotta az 5. napirendi pontot.

Bukta Bence kifejtette, hogy a Közgyűlést az Elnök hívja össze a Közgyűlést megelőző 15 nappal kiküldött meghívó postázásával.

2025. június 19-én el lett küldve a meghívó az Elnökség tagjai részére, ahhoz képest, a már említett Puskás Anett és Berta Brigitta jelölése a különbség. Elfogadás után ez lesz a végleges változat, mivel a meghívókat időben ki kell postázni.

Az Elnök megkérdezte, van-e valakinek egyéb javaslata, észrevétele a meghívó napirendjével kapcsolatban.

Győrfi Attila észrevételt terjesztett elő, kezdeményezett egy vizsgálatot a Felügyelő Bizottságnál dr. Kátai-Németh Vilmos megrendelésének szükségességével és arányosságával kapcsolatban, szeretné, ha a Felügyelő Bizottság a Közgyűlés előtt tisztázná ezt a kérdést.

Az Elnök jelezte, hogy a Felügyelő Bizottságnak 30 napja áll rendelkezésre a válasza, így lehet, hogy a vizsgálat a közgyűlésig nem fog lezárulni.

Győrfi Attila jelezte, hogy Alapszabály szerint nincs más lehetősége. Kovács Ivett tisztázó kérdésére kifejtette, mivel a Felügyelő Bizottság önmagát nem vizsgálhatja, ezért a feletteséhez, a Közgyűléshez fordul, hogy egy

napirendi pont keretében vitassa meg ezt a pontot függetlenül attól, hogy lezárul-e addig a vizsgálat.

Bukta Bence vitára bocsátotta ezt a pontot.

Kovács Ivett kérdésére az Elnök tisztázta, hogy a bíróság a folyamatban lévő perben jogkérdésről dönt, a szerződés érvényességéről, nem arányosságról és szükségességről.

Kovács Ivett megemlítette, hogy ezt 1 évvel ezelőtt kellett volna felvetni, és emellett megkérdezte, mi történik, ha a Közgyűlés kimondja, hogy túl magas volt a számla.

Győrfi Attila válaszul közölte, a vizsgálatban kérte annak megállapítását is, hogy erkölcsi vagy anyagi felelőssége van-e valakinek ebben az ügyben, továbbá a tagságnak kell eldönteni, hogy az Egyesület pénzét mire költse. E mellett ez az utolsó lehetőség, hogy ez a kérdés ebben a ciklusban legyen rendezve.

Bencze Gábor kifejtette, hogy részéről lehetséges ez a napirendi pont, de csak úgy, hogy a Felügyelő Bizottság és a tagság is minimális időt kap, maximum 5 percet.

Győrfi Attila jelezte, nem az Egyéb napirendben akarja ezt a pontot megvitatni, mert nem lehet döntést hozni. Az Elnök jelezte, hogy Győrfi Attila a napirendkiegészítésnél határozathozatalra nem tett javaslatot, így a javasolt napirend keretében sem lesz lehetőség döntéshozatalra.

Bukta Bence szavazásra bocsátotta a kérdést, hogy egészüljön-e ki a napirend ezzel a ponttal.

Igen szavazat: 5 fő (Bencze Gábor, Berta Edina, Győrfi Attila, Kovács Ivett, Mészáros Gábor), nem szavazat: 1 fő (Bukta Bence).

Mészáros Gábor ezzel távozott, így 5 fő maradt az Elnökség létszáma.

Az Elnök kérdésére Győrfi Attila megnevezte a pontos napirendi pontot: A felügyelőbizottság indoklása a külső szakértő bevonásának szükségességéről és arányosságáról.

Az Elnök megkérdezte, hányadik napirendi pont legyen? Kovács Ivett és Bencze Gábor szerint utolsó előtti, Berta Edina nem tudja, Győrfi Attila szerint minél korábbi.

Udvarhelyi Lászlóné kifejtette, hogy a Felügyelő Bizottság eddig is beszámolt minden közgyűlésen minden hiányosságról és problémáról, és ezt most is meg fogja tenni.

Bencze Gábor bejelentette, hogy országos küldöttnek jelöltette magát, és vállalja a tisztséget, ha megválasztják.

Bukta Bence szavazásra bocsátotta, hogy utolsó előtti napirendi pont lehet-e a javaslat?

Igen szavazat: 5 fő (Bencze Gábor, Berta Edina, Bukta Bence, Győrfi Attila, Kovács Ivett).

Bukta Bence szavazásra bocsátotta, hogy a meghívó szövegét (3. melléklet), azokkal a nevekkel kiegészítve, akik még június 20-án reggel jelentkeztek, illetve Győrfi Attila napirendjével kiegészítve támogatja-e az Elnökség?

Igen szavazat: 5 fő (Bencze Gábor, Berta Edina, Bukta Bence, Győrfi Attila, Kovács Ivett).

Az Elnök bezárta az 5. napirendi pontot.

6. Egyéb észrevételek, hozzászólások

Az Elnök megnyitotta a 6. napirendi pontot.

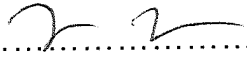
Kovács Ivett és Bencze Gábor távozott az Elnökségi ülésről.
Ennek következtében az Elnök bejelentette, hogy az Elnökség
határozatképtelen lett, de ettől függetlenül bármilyen egyéb észrevételekre
reagál.


Felmerülő kérdések hiányában az Elnök bezárta a 6. napirendi pontot,
megköszönte mindenki munkáját és ezzel az Elnökségi ülést bezárta.


Budapest, 2025. július 2.

Mellékletek:

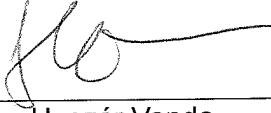
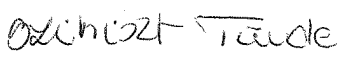
1. számú melléklet – 2025. június 20-i elnökségi ülés meghívója
2. számú melléklet – Elnöki beszámoló a 2025. április 22.-2025. június 18.
közötti időszakról
3. számú melléklet – A 2025. július 12-i közgyűlés meghívójának elfogadott
változata


Kozma Imre Tibor
Jegyzőkönyv-vezető


Mészáros Gábor
Jegyzőkönyv-hitelesítő


Bukta Bence
Elnök

Mivel az aláírók látássérült személyek, számukra a jegyzőkönyv szövege tanú
1. által felolvasásra és elmagyarázásra került, és ezt elolvasás és értelmezés
után, mint akaratával mindenben megegyezőt jóváhagyólag írta alá.

	Tanú 1.	Tanú 2.
Aláírás:		
Név:	Huszár Vanda	SZEKRISZT TÜNDE
Lakcím:	8226 Alsóörs, Csokonai u. 6.	1134 Bp, Dózsa Gy. út 160